

## Vertaisarvioinnin ohjeistus

Vertaisarviointi on tieteellisen kirjoittamisen kulmakivi ja siihen tulee suhtautua vakavasti. Esseen lukemiseen ja raportin laatimiseen on käytettävä riittävästi aikaa ja vaivaa.

Arvioijan tulee ilmoittaa välittömästi mikäli on syitä (tai ulkopuoliselle voi perustellusti syntyä kuva syistä), miksi hän ei voi puolueettomasti arvioida hänelle arvioitavaksi lähetettyä kirjoitusta.

Arvioijan henkilöllisyyttä ei paljasteta arvioitavan esseen kirjoittajalle.

Raportin pituus on noin 5 sivua. Raportissa tulee olla ainakin

1. Esseen yksilöinti (esim. arvioidun esseen kirjoittajan nimi ja esseen otsikko sekä päivämäärä)
2. Arvioinnin palauttamisen päivämäärä
3. Yhteenvedo esseestä. Yhteenvedon tulee olla itsenäinen teksti ja siten ymmärrettävissä ilman arvioitavan esseen lukemista. Erityisesti tulee yhteenvedosta ilmetä
  - Käsitellyt teemat, kysymykset tai näkökulmat
  - Keskeiset tosiseikat, joita hyödynnetään perusteluiden pohjana
  - Käsitteet, joiden kautta analyysiä viedään eteenpäin
4. Arvio kirjoitetun kielen virheettömyydestä asteikolla 0-5, missä
  - 0 = ”sujuvaa lukemista häiritsevästi kirjoitus-/kielioppivirheitä”
  - 5 = ”kirjoitus-/kielioppivirheetön teksti”
5. Korjaukset ja parannusehdotukset
  - Kirjoita kritiikki rakentavassa hengessä!
  - Pidä huoli, että palautteen vastaanottaja voi raporttisi perusteella ymmärtää, mitä mielestäsi hänen pitäisi muuttaa. Perustele mielipiteesi!
  - Kirjoitusvirheet listataan/skannataan erikseen raportin liitteeksi
6. Kokonaisarvio esseen laadusta. Arviossa tarkastellaan, että onko analyysi riittävän
  - Laaja ja syvälinen (complete)
  - Yhtenäinen (coherent)
  - Oikea (correct)

Tuo esiin myös esseen ansiot, ei pelkästään huonot puolet!

Arvioinnin laatimisen aikana voi käyttää mm. seuraavia apukysymyksiä

1. Onko teema tai kysymyksenasettelu selkeästi kuvattu? Onko teema mielenkiintoinen?
2. Seuraavatko johtopäätökset loogisesti esitettyistä tosiseikoista? Voitaisiko tosiseikoista vetää myös muita relevantteja johtopäätöksiä?
3. Onko esitystapa selkeä? Onko asiat käsitelty hyvässä järjestyksessä?
4. Onko kirjoittaja rajannut selkeästi käsittelemänsä aihealueen? Vastaako essee kaikkiin esitettyihin kysymyksiin tai teemoihin?
5. Onko esseessä käsitteitä, joiden sisältöä ei ole selkeästi määritelty?
6. Onko esseessä omaa pohdintaa? Onko muiden pohdinnat eritelty selkeästi omista pohdinnoista?
7. Voisiko esseitä tiivistää? Onko esseessä tuotu esiin tosiseikkoja joita ei hyödynnetä? Lyhenisikö teksti erilaisilla lauserakenteilla?